

Elbląg, dnia 17.05.2023r.

MAH.251.1.2023.3/GS

Zamawiający:
Muzeum Archeologiczno-Historyczne
w Elblągu
Bulwar Zygmunta Augusta 11
82-300 Elbląg

Dotyczy:

Postępowania MAH.251.1.2023 na „Ochrona fizyczna osób, obiektów, terenów i mienia Muzeum Archeologiczno-Historycznego w Elblągu, ul. Bulwar Zygmunta Augusta 11, oraz monitoring systemów sygnalizacji włamania i napadu (SWiN) sygnalizacji alarmu pożarowego (SAP).”

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 16, 17 i 260 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o:

I. Unieważnieniu postępowania

Uzasadnienie:

Po wnikliwej analizie przebiegu postępowania oraz zapisów SWZ Zamawiający ocenił, iż dokument ten nie został przygotowany prawidłowo, przejrzysto, w sposób nie budzący żadnych wątpliwości. Szczególnie odnosi się to do niespójnych zapisów oraz komunikatów zawartych w pkt. 12 SWZ oraz w pkt. 15 ppkt. 4 SWZ.

1. Odnośnie punktu 12 SWZ, tj.: WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW,

Zamawiający w sposób nieprecyzyjny zawarł informacje, które z jednej strony sugerują, że dokumenty potwierdzające udział w postępowaniu muszą zostać złożone obligatoryjnie, a z drugiej informuje, że może o nie występować. Przykład pkt. 12 ppkt. 2 ust. 2) i ust. 3):

2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Wykonawca musi posiadać uprawnienia do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, realizowanych w formie bezpośredniej ochrony fizycznej – koncesja na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 roku (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1995) o ochronie osób i mienia.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił, na potwierdzenie spełniania tego warunku: Koncesję na świadczenie usług ochrony fizycznej osób i mienia uzyskaną zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997r. o ochronie osób i mienia – kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przed osobą mającą prawo do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy.

Zamawiający w związku z powyższym może wezwać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnego na dzień złożenia podmiotowego środka dowodowego w tym zakresie.

6

3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia – Wykonawca powinien posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości min. 2.500.000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy), ważne na dzień składania oferty.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił, na potwierdzenie spełniania tego warunku: Dokument (kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem) potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego.

Zamawiający w związku z powyższym może wezwać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnego na dzień złożenia podmiotowego środka dowodowego w tym zakresie.

2. Odnośnie punktu 15 ppkt. 4 SWZ, tj.: Dokumenty składane wraz z ofertą:

- ofertę należy sporządzić zgodnie ze wzorem Formularza oferty stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ. Ponadto do oferty należy załączyć:
- Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia z postępowania - Załącznik nr 3 do SWZ.

Jak można zauważyć zapisy zastosowane w pkt. 12, w szczególności ppkt. 2 ust. 2 i ust. 3, SWZ, nie zostały konsekwentnie przeniesione i potwierdzone w zapisie pkt. 15 ppkt. 4.

3. W szczególnym konflikcie pozostają zapisy zastosowane, w przytoczonym powyżej pkt. 15 ppkt. 4 SWZ w stosunku do zapisu w pkt. 12 ppkt. 4 ust. a SWZ, który brzmi:

a) Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał (wykonuje) minimum 1 usługę ochrony osób i mienia obiektu użyteczności publicznej*, o wartości wykonanej usługi, w okresie następujących po sobie 12 miesięcy, min. 230.000,00 zł brutto (słownie: dwieście trzydzieści tysięcy).

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił, na potwierdzenie spełniania tego warunku, listę usług zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 7.

Kategoryczność załączenia tego dowodu, nie została przeniesiona i potwierdzona w zapisie pkt. 15 ppkt. 4 SWZ.

Kolejną przesłanką, która powoduje, że unieważnienie postępowania jest zasadne, wynika z faktu, że pomimo możliwości unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, nie można, zgodnie z art. 307 ust. 1, 2 i 3, powrócić do etapu oceny ofert. Wynika to z faktu, że termin związania ofertą minął w dniu 13.05.2023r.

W związku z powyższym, zaobserwowane nieprawidłowości powodują, że postępowanie jest wadliwe. Ponadto, na tym etapie, postępowanie posiada wady, których nie można usunąć. Skutkiem czego prowadzi to do niemożliwości prawidłowego przebiegu postępowania w zakresie art. 16 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 2) przejrzysty; 3) proporcjonalny.” oraz art. 17 ust 2 ustawy Pzp: „2. Zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.” Co za tym idzie, zauważone wady



postępowania skutkują niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie na podstawie art. 255 ust. 6 ustawy Pzp.:
„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (...)”.

DYREKTOR
Muzeum Archeologiczno-Historycznego
w Elblągu


Lech Trawicki

MUZEUM
ARCHEOLOGICZNO-HISTORYCZNE
w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, Bulwar Zygmunta Augusta 11
☎ 55 232 72 73
NIP 578-10-43-810 REGON 170173912